

# 13. półroczy LDMW

## Raport na temat aktywności na LDMW Maj, 2011

pod red. Aborcjusza Struszyńskiego  
LUDOWY UNIWERSYTET WANDEJSKI  
ul. Prof. Modrzewa 5; Genosse Wanda Stadt  
Mandragorat Wandystanu  
*wandystan.eu/w/LUW:*

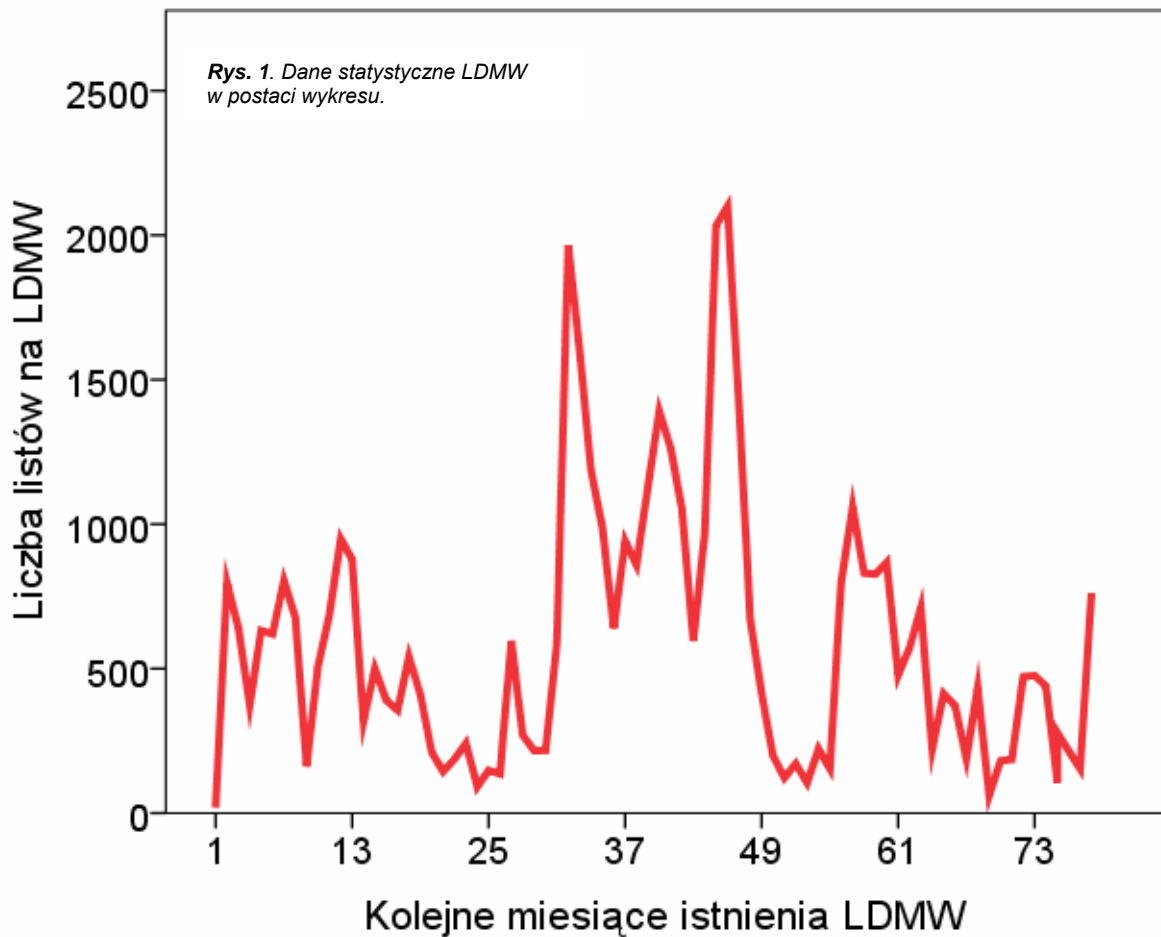
LDMW - Lista Dyskusyjna Mandragoratu Wandystanu - jest głównym, podstawowym i w wielu przypadkach jedynym środkiem komunikacji mieszkańców Mandragoratu Wandystanu. Jest to komunikacja publiczna i masowa. Każdy, kto się na LDMW zapisał, otrzymuje każdą wiadomość na LDMW wysłaną, jak i sam może na nią wysłać swoje wiadomości. Pierwszy mail został wysłany w dniu 4 listopada 2004 roku i od tego czasu nieustannie, po dziś dzień, napływają kolejne listy. Ile ich dotąd było, jak wiele?

Odpowiedź na to pytanie dostarczają statystyki generowane przez oprogramowanie LDMW, którym jest usługa grup dyskusyjnych Yahoo. Statystyki te pokazują, ile wiadomości zostało wysłanych na listę w kolejnych miesiącach jej istnienia (zob. tab. 1). Ogólne sprawozdanie na ten temat, uwzględniające dotychczasową aktywność na LDMW, było już przedstawiane publicznie na łamach Czerwonego Wandystanu nr 12 we wrześniu 2010 roku. Od tego czasu po dziś dzień może wiele się nie zmieniło, jednak w toku dyskusji na LUW pojawiły się opinie, że być może warto poszerzyć opis tych danych, rozwinąć go, spojrzeć z innej perspektywy. Stąd też podjęto decyzję o kolejnej publikacji w tym temacie.

Od listopada 2004 do kwietnia 2011 upłynęło 78 miesięcy. Nie uwzględniamy tutaj miesiąca, w którym ten raport powstaje, bowiem miesiąc ten jeszcze się nie zakończył i nie wiadomo, ile przyniesie wiadomości. Uwzględniamy natomiast pierwszy miesiąc istnienia LDMW, wszak pierwszy list został wysłany na samym jego początku, tak więc nie istnieje żadna ku temu przeszkoda. Zebraliśmy ze statystyk Yahoo wartości z kolejnych miesięcy w jedną długą kolumnę liczb i wkleiliśmy te dane w jakiś tam arkusz kalkulacji statystycznych, dzięki czemu mogliśmy wyrysować piękny wykres liniowy (rys. 1). Choć pokazuje on dokładnie te same dane, które pokazują statystyki Yahoo wyrażone w tabeli, a więc teoretycznie nic nowego nie wnosi, w praktyce jest przydatniejszy, niż tabela. Zmuszeni jesteśmy powtórzyć to samo, co pisaliśmy przy okazji wcześniejszej publikacji w tym temacie. Mianowicie, wykres – choć matematycznie zawiera te same dane – szybciej i bardziej wyraźnie niż tabela pozwala zauważyć różnice w liczebności maili w różnych miesiącach. Cóż nam z wyliczenia średniej liczby wiadomości w miesiącu, skoro w rzeczywistości w poszczególnych miesiącach występują bardzo duże różnice? W zaokrągleniu, wychodzi nam, że co miesiąc średnio przychodzi 595 listów na LDMW (zob. tab. 2), ale na wykresie od razu zauważamy, że w poszczególnych miesiącach faktyczna liczba maili odbiega od tej średniej, niekiedy rażąco w dół, niekiedy rażąco w górę.

**Tabela 1.** Dane statystyczne LDMW wygenerowane na stronie <http://groups.yahoo.com/group/wandystan/> w dn. 12.05.2011

	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
2011	106	278	153	762	774							
2010	711	221	413	372	189	433	61	181	186	472	476	439
2009	122	171	105	222	154	800	1060	831	827	868	477	571
2008	1128	1391	1263	1051	596	967	2034	2100	1416	670	414	198
2007	596	269	216	217	588	1965	1601	1187	988	640	941	859
2006	499	390	356	541	410	210	144	187	242	91	148	136
2005	641	375	632	620	804	678	162	509	687	949	879	319
2004											19	796

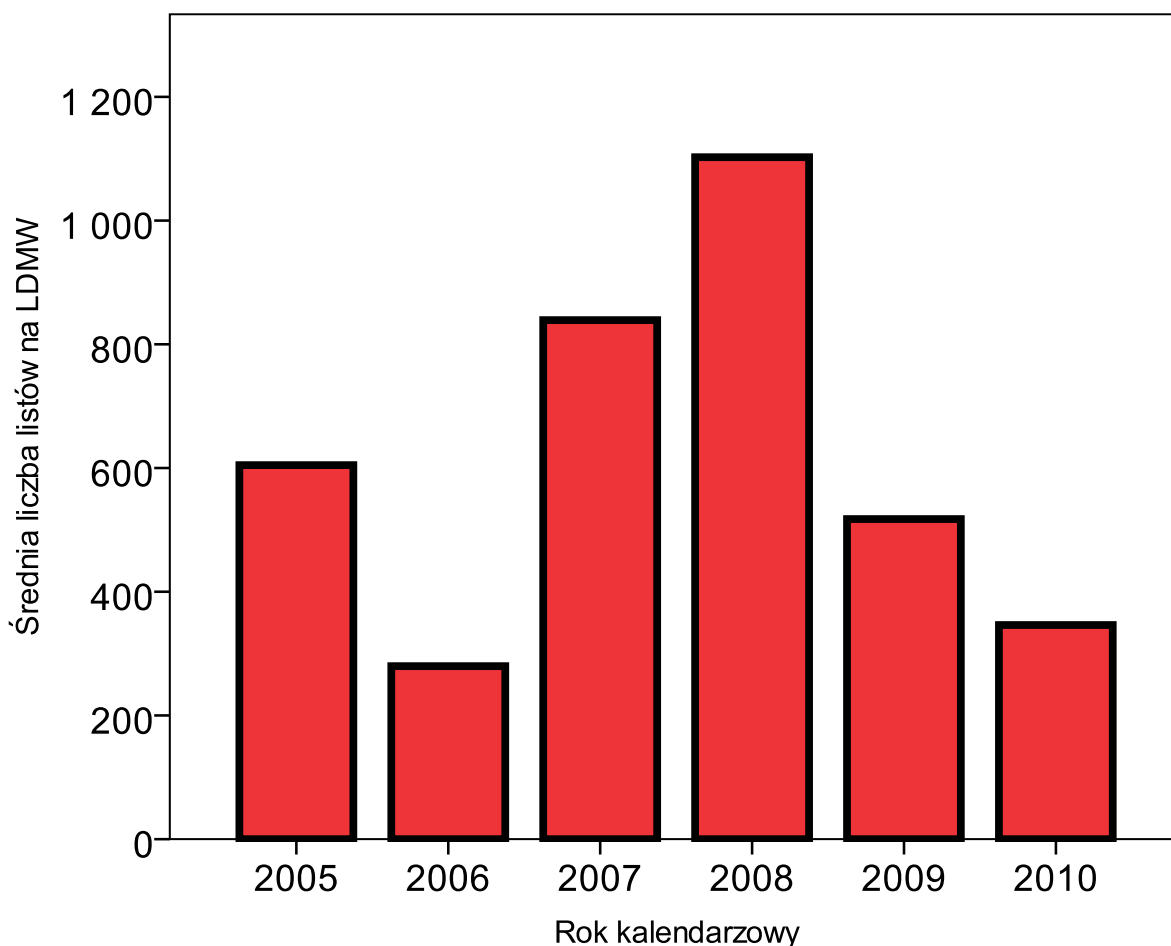


**Tabela 2.** Ogólne podsumowanie danych statystycznych LDMW

	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie standardowe
Liczba listów	19	2100	594,62	461,635

Dane statystyczne na temat aktywności mailingowej LDMW, dostarczone przez Yahoo, idealnie grupują się z punktu widzenia miesięcy i lat kalendarzowych. Aby ładnie przedstawić zbiorcze, ogólne statystyki dla poszczególnych lat, potrzebujemy niestety wykluczyć z naszych rozważań dwa pierwsze miesiące istnienia LDMW oraz aktywność z bieżącego roku. W obu przypadkach posiadamy bowiem za mało danych, aby wyliczyć średnią dla danego roku. Dwa pierwsze miesiące istnienia LDMW to kalendarzowo dwa ostatnie miesiące roku 2004, zaś bieżący rok kalendarzowy jeszcze się nie zakończył i mamy dopiero półrocze.

*Rys 2. Aktywność na LDMW w poszczególnych latach kalendarzowych*



*Tabela 3. Ogólne podsumowanie danych dla poszczególnych lat*

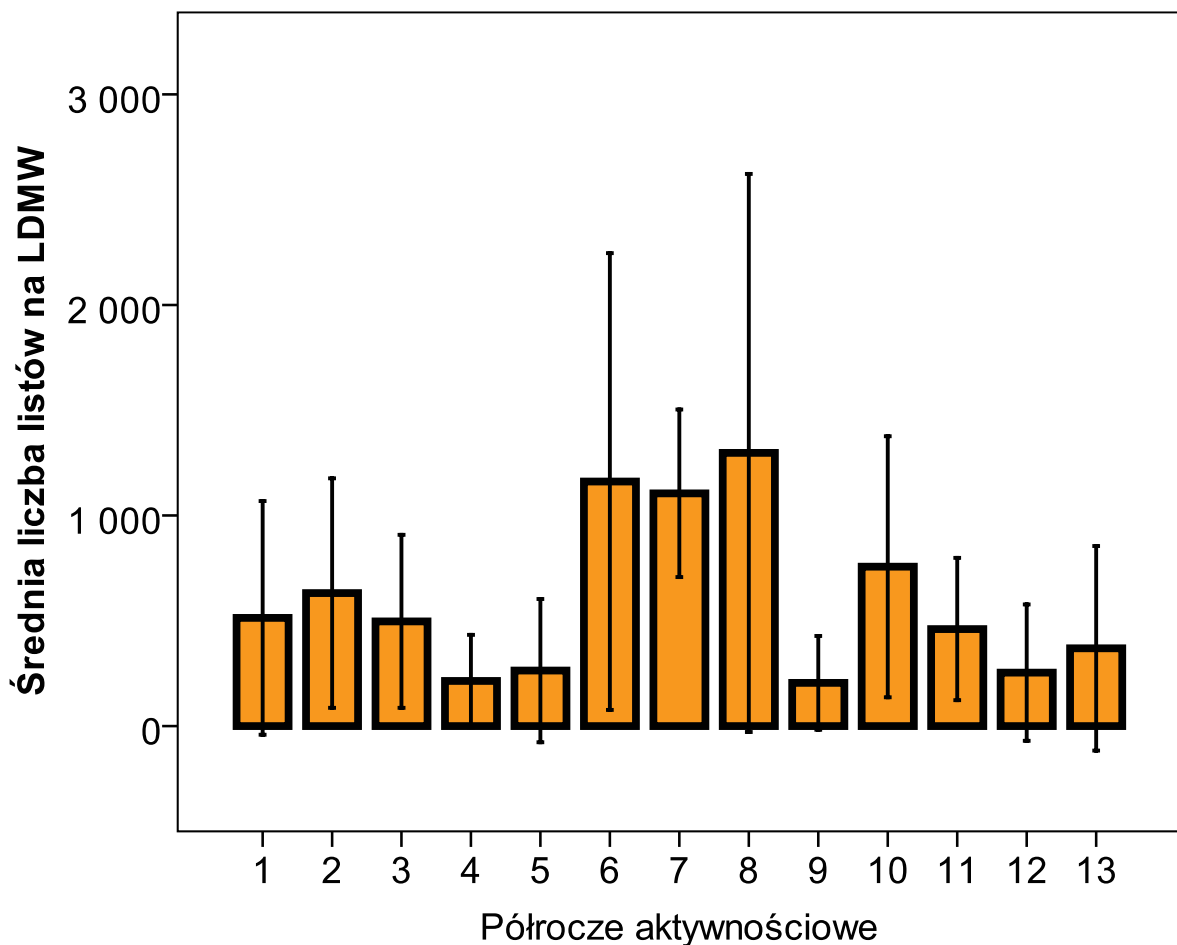
Rok	Minimum	Maksimum	Suma	Średnia	Odch. Std.
2005	162	949	7255	605	231
2006	91	541	3354	280	153
2007	216	1965	10067	839	545
2008	198	2100	13228	1102	590
2009	105	1060	6208	517	352
2010	61	711	4154	346	181

Jak można wyczytać na wykresie słupkowym (rys. 2) oraz w tabeli 3, najwięcej listów wysłano w roku 2008, w dalszej kolejności w roku 2007, zaś na trzecim miejscu pod tym względem uplasował się rok 2005. Równocześnie w roku 2007 obserwowano największą zmienność liczby postów w poszczególnych miesiącach, o czym świadczy najwyższa wartość odchylenia standardowego i różnica min - max.

Posługując się wyznacznikiem roku i miesięcy kalendarzowych, nadajemy danym statystycznym zrozumiałą, klarowną i czytelną sens. Ale tracimy przy tym wiele danych. Oczywiście dla wielu ta utrata danych jest nie tylko zrozumiała, ale i wystarczająco mała, aby być zupełnie pominiętą. Niemniej jednak można analizować dane statystyczne dokładniej, bez utraty poszczególnych miesięcy, choć pozabawiając te dane tożsamości czasu wyznaczanego kalendarzem.

Pierwszy miesiąc aktywności to listopad. Można więc liczyć lata aktywnościowe – nie kalendarzowe – począwszy od tego miesiąca. Wówczas dwunastym, ostatnim miesiącem roku aktywnościowego byłby październik. Wydaje się, że taki punkt widzenia nie wiele daje. To prawda, jeżeli wziąć pod uwagę lata aktywnościowe. Te dwa miesiące różnicy w sposobie wyliczania średniej liczby listów między rokiem kalendarzowym a aktywnościowym to tak mało, że otrzymany wykres słupkowy właściwie w ogóle nie różniłby się od tego, jaki został przedstawiony na rys. 2. Dysponując wyjściowo danymi o średniej liczbie postów na miesiąc, niestety nie jest możliwe przekodowanie takich danych na liczebność listów w mniejszych odcinkach czasu, niż miesiąc, ale mniejszych niż rok. Licząc poszczególne miesiące aktywności po dziś dzień, wychodzi nam, że LDMW istnieje aż trzynaście półroczy! Grupując dane w ten sposób, nie tylko uwzględnimy dwa pierwsze miesiące, ale i czasy najnowsze, czasy pierwszego półrocza 2011 roku. Nie należy się jednak spodziewać, że otrzymany wykres będzie jakoś istotnie odbiegał od kształtu wykresu z rys. 1.

**Rys 3.** Aktywność na LDMW w poszczególnych półroczach, tj. okresach 6-miesięcznych począwszy od listopada 2004. Wąsami oznaczono wartości odległe o 2 odchylenia standardowe od średniej.



Uwzględnienie na wykresie (zob. rys. 3) nie tylko średniej liczebności postów w danym półroczu, ale i odchylenia standardowego, pozwala uchwycić zarówno przeciętną aktywność, jak i jej zróżnicowanie w obrębie każdego półroczu. Jak widać, chociaż średnie w 6 i 7 półroczu nie są jakoś specjalnie różne od siebie, oba półrocza wykazują się odmiennym stopniem odbiegania liczby listów w poszczególnych miesiącach składowych od średniej. Ponieważ to odbieganie jest mniejsze w 7 półroczu, możemy powiedzieć, że w miesiącach składających się na to półrocze średnia bardziej odpowiada faktycznej liczbie maili, niż w przypadku 6 półroczu.

**Tabela 4.** Ogólne podsumowanie danych dla kolejnych 13. półroczy aktywnościowych

Półrocze	Minimum	Maksimum	Suma	Średnia	Odch. Std.
1	19	796	3083	514	278
2	162	949	3789	632	272
3	319	879	2984	497	205
4	91	410	1284	214	110
5	136	596	1582	264	170
6	588	1965	6969	1162	542
7	859	1391	6633	1106	199
8	596	2100	7783	1297	663
9	105	414	1232	205	111
10	154	1060	4540	757	310
11	221	711	2765	461	169
12	61	472	1522	254	162
13	106	762	2214	369	243

Okres roku w życiu mikronacji to długi okres. Być może w ogóle lepszym rozwiązaniem jest przyglądanie się mniejszym odcinkom czasu, właśnie takim półroczom, bądź jeszcze mniejszym, wyznaczanym np. kadencją urzędów publicznych.

Niniejszy raport prezentuje jedynie ogólne zestawienia statystyczne, zresztą bardzo ogólne i nie zajmuje się ich interpretacją ani analizą treści pojawiających się na LDMW. Być może ktoś kiedyś obliczy, ile w każdym miesiącu, półroczu, czy roku, pojawiało się wiadomości zawierających słowo „Wanda”, „wypierdalać”, „dzień dobry”, czy „kurwa”? Kto najczęściej pisze? O czym pisze? Kto to wie? Chyba tylko sam Wanda. Publikując ten raport dostarczamy nie tylko informacji obywatelom Mandragoratu, informacji o ich własnej aktywności na przestrzeni dziejów ludowej ojczyzny, ale również pragniemy zainteresować, nakłonić do refleksji i do dalszych, płytszych i głębszych metarozważań nad stanem państwa, aktywnością, listą dyskusyjną itd. Tymi słowami pragniemy raport zamknąć.